課題名 (タイトル):

交差分子線画像観測法を用いた化学反応機構の研究

利用者氏名:小城 吉寛

所属:和光研究所 基幹研究所 先端光科学研究領域 エクストリームフォトニクス研究グループ 分子反応ダイナミクス研究チーム

1. 本課題の研究の背景、目的、関係するプロジェク トとの関係

一重項励起状態酸素原子 O(1D)は、その極めて高い反 応性から、成層圏大気化学の中心的役割を担っている。 そのため O(1D)と他の安定分子種との反応機構の動力 学的理解を目指した様々な実験的・理論的研究が継続 されている。それらの主たる反応機構は、井戸型の基 底状態ポテンシャル曲面 (PES) 上で進行する挿入型 機構であるとされ、これはジラジカルである O(1D)が 相手分子の原子間結合に入り込むことで開始する機構 である。この反応経路にはエネルギー障壁が無く、大 きな断面積を有することが知られている。本研究のメ インターゲットである O(¹D)と重水素メタン (CH₄)の 反応でも、メタノール型中間体 CH3-O-H を形成後に、 CH₃とOHを生成する挿入型機構が主経路である。一 方、O(1D)が C-H 結合に同軸上で近づき、H 原子を引 き抜いていく機構は、電子励起状態 PES で進行すると されている。この引き抜き型機構には反応障壁が存在 し、Ab initio 計算ではその高さは数 kcal/mol とされて いる。これまでに我々は、交差分子線法画像観測実験 による反応性散乱の研究を行った結果、挿入型機構に 加え、引き抜き型機構を実験的に検出することに成功 し、反応ダイナミクスのより詳細な理解を目指した実 験研究を進めている。

2. 具体的な利用内容、計算方法

交差分子線画像観測法は、真空中で反応物の2本の 分子線を内部状態・衝突エネルギーを規定した条件下 で単一衝突させ、衝突点から散乱する生成物をレーザ ーイオン化して、生成物の散乱分布を画像として観測 する手法である。得られた状態選別微分散乱断面積の 解析により、化学素過程の解明に結論的な実験データ を提出することができる。交差する2つの分子線およ び検出レーザー光は、いずれも有限の時間的・空間的 広がりを持つパルスビームである。これにより、観測



される散乱画像は微分散乱断面積そのものではなく、 分子線とレーザー光の時間的・空間的重なりに依存す る。観測画像から正確に微分散乱断面積を抽出するた めには、装置関数(2次元画像検出感度分布)を数値的 にシミュレーションすることが不可欠である。

シミュレーションは、RICC 並列機上で計算を行った。 交差させる 2 つの分子線の空間的・時間的分布を実際 の実験パラメータとして、この交差領域から検出パル スレーザー照射時に放出される生成分子の 3 次元分布 を計算する。本年度は O(¹D)原子線と CH₄(または CD₄) 分子線とを衝突エネルギーを 0.9~6.8 kcal/mol の範囲 の様々な条件で実験を行い、これに対応した装置関数 シミュレーションを行った。

3. 結果

図 2a は、O(1D)+CD₄反応について衝突エネルギー E_{col} = 6.8 (kcal/mol)の条件で計算された装置関数であ る。実験室系で 90 度の角度で衝突する 2本の分子線と、 それらの重心固定系でのベクトルの関係を表す Newton 図を重ねて示している。図の上から O(1D)が、 下から CD₄が相対的に近づき、中心が衝突(反応)点 である。衝突点から散乱された生成物の速度(中心か らの距離)および角度の関数として、検出感度がどの ように異なるかをカラーマップで表している。中心付 近に現れる低速の生成物の検出効率は高く、高速にな るにつれて感度が低くなることがわかる。またレーザ

平成 24 年度 RICC 利用報告書

ーの光軸に沿って検出感度が高くなっており、期待さ れた検出感度分布が得られている。図 2(b)および(c)は、 それぞれ E_{col} = 3.8 および 1.8 (kcal/mol)について計算 された装置関数である。実験では、衝突エネルギーは 分子線の速度を制御することで、変化させた。従って、 Newton 図では直角を挟む 2 辺 (CD4および O(¹D)ビー ムの速度ベクトル)の長さが(a)~(c)で異なっている。 図 2(a)と同様、(b)、(c)でもレーザー進行軸に沿って検 出感度が高くなっており、衝突エネルギー条件を変え た各実験条件での感度分布が正しく計算されていると 考えられる。



図 2 異なるビーム条件(衝突エネルギー)で計算され た装置関数。(a) 6.8 kcal/mol、(b) 3.8、(c) 1.8。

図 3(a)~(c)は、測定された CD₃生成物の散乱画像で ある。これらを、図 2 の装置関数で感度補正した後の 画像がそれぞれ図 3(d)~(f)である。補正前の画像に比 べ、感度補正後の画像は衝突軸に対する左右対称性が 明らかに高くなっており、感度補正が良好に行われて いることを示している。



図 3 (a)~(c) 異なる衝突エネルギー(図 2 に対応)で 測定された CD₃(v=0, N~5)の散乱画像。(d)~(f)は、(a) ~(c)をそれぞれ装置関数補正した後の画像。

強いブロードな前方散乱(画像の中心から上方向へ

の散乱)が挿入反応、リング状の後方散乱(画面下方 向への散乱)が引き抜き反応の成分である。リング強 度が a→c と徐々に弱くなっていることは、衝突エネル ギーの低下と共に障壁乗り越え反応である引き抜き反 応の寄与が低下していることを表している。もし測定 範囲内でリング成分が消失するようであれば、反応障 壁位置を直ちに決定することが出来たが、測定した最 低エネルギーである 0.95 kcal/mol でも、わずかながら リング成分は存在した(つまり、反応障壁は 0.95kcal/mol 以下である)。そこで、散乱分布中の引き 抜き反応成分比の衝突エネルギーに対する変化から、 成分比が 0 となるエネルギーを外挿したところ、0.8 kcal/mol という値が得られた。この値は、類似の O(1D) 反応である O(1D) + H₂ (1.8 kcal/mol) よりはやや低く、 より近い反応である F + CD₄反応(0.5 kcal/mol、基底 状態 PES 上での引き抜き反応)と同等の値である。理 論研究では、Hernand らによる Ab initio 計算により O(1D)+CH4反応の第一励起状態21AのPESの反応障壁 が、1.2 (CASPT2) または 12 (CASSCF) kcal/mol と計算されている。計算方法により大きな違いがある ものの、前者は、本研究での実測結果に近い妥当な値 を予測したものと言える。

4. まとめ

 $O(^{1}D) + CD_{4} \rightarrow CD_{3} + OD$ 反応について、交差分子 線画像観測法による生成物の微分散乱断面積測定を、 様々な衝突エネルギー条件で行うための実験手法と、 これに伴う生成物分子の検出感度分布計算法を確立し た。共存する複数の反応経路を区別して観測し、引き 抜き反応のエネルギー障壁を決定することに成功した。

5. 今後の計画・展望

本年度までに確立された O(¹D)と安定分子との反応 について、他の分子系へ適用した研究を展開したい所 存である。反応系に即した、分子線特性(速度、速度 幅、空間幅)、イオン化レーザー光の集光条件、その他 の実験条件の変更・最適化に伴い適宜入力パラメータ を変えた装置関数の計算が不可欠である。以上の理由 から、来年度の継続使用を希望する。

平成 24 年度 RICC 利用研究成果リスト

【論文、学会報告・雑誌などの論文発表】

"Reaction dynamics study on $O(^{1}D) + CD_{4} \rightarrow OD + CD_{3}$: Estimation of the barrier height for the abstraction pathway" Yoshihiro Ogi, Hiroshi Kohguchi, Toshinori Suzuki, 28th Symposium on Chemical Kinetics and Dynamics, June 2012, Fukuoka